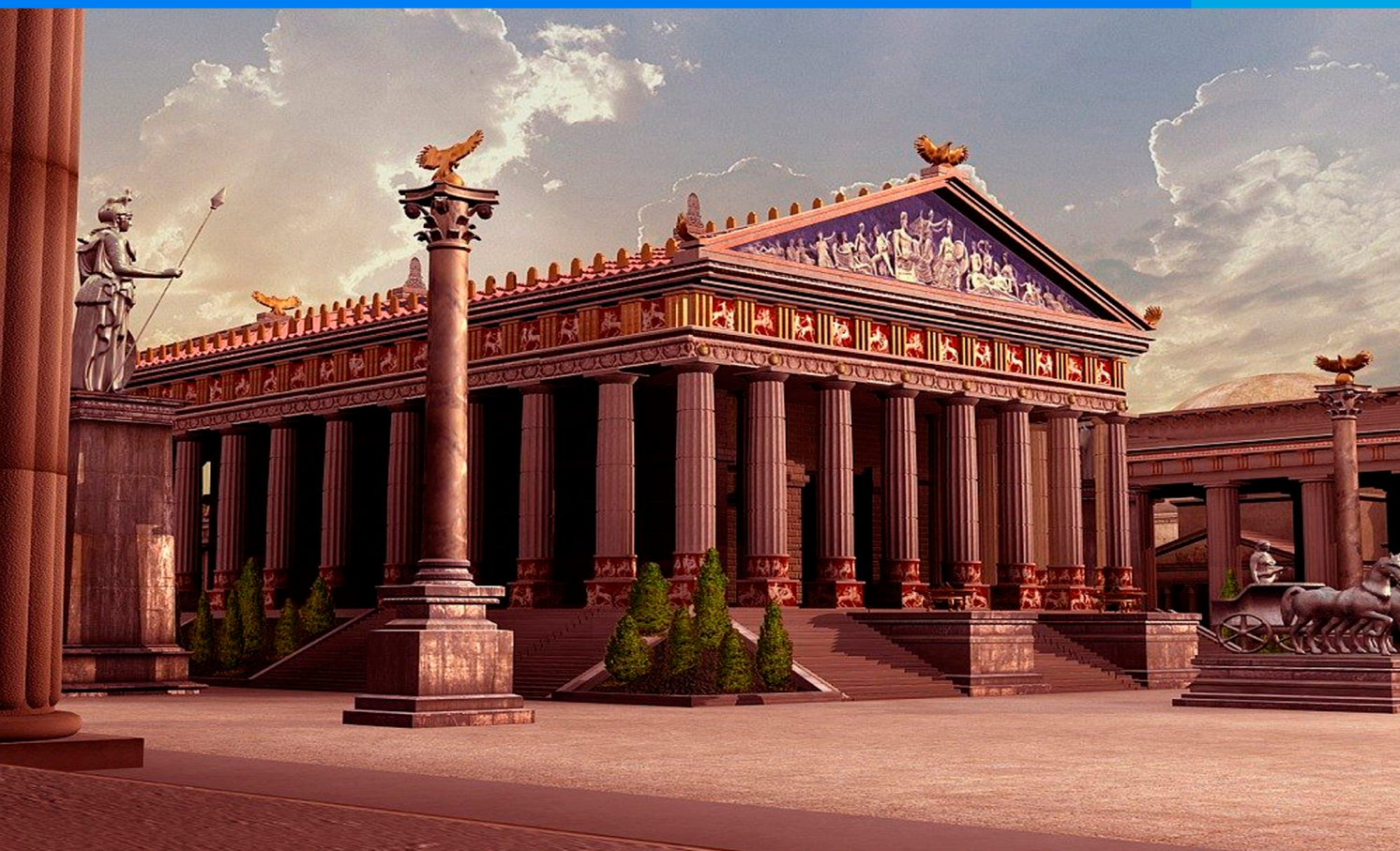


# ВЕСТНИК НАУКИ



ВЫПУСК

№ 5



ТОМ 3

Международный научный журнал

[www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)

Тольятти 2018

---

Международный научный журнал

# «ВЕСТНИК НАУКИ»

№5 (5) Том 3

АВГУСТ 2018 г.

(ежемесячный научный журнал)

---

В журнале освещаются актуальные теоретические и практические проблемы развития науки, территорий и общества. Представлены научные достижения ученых, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов научно-теоретического, проблемного или научно-практического характера.

Предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов, для всех, кто занимается научными исследованиями в области инновационного развития науки, территорий и общества.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются, публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Главный редактор журнала:

**РАССКАЗОВА ЛЮБОВЬ ФЁДОРОВНА**

---

*Главный редактор: Рассказова Любовь Федоровна*  
*Адрес учредителя, издателя и редакции: г. Тольятти*  
*тел.: +7 (996) 747-88-91*  
*сайт: [www.открытая-наука.рф](http://www.открытая-наука.рф); [www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)*

*Дата выхода в свет: 12.08.2018 г.*

*Тираж: 100 экз.*

*Периодическое печатное научное  
издание.*

*Рабочий язык журнала: русский и  
английский.*

*Распространяется бесплатно.*

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Долунц Н.С.**

Вещи, рассматриваемые как объект гражданского права ..... 4

**Долунц Н.С.**

Правовые проблемы реализации залога обязательственных прав ..... 9

**Долунц Н.С.**

Сравнительный анализ правового регулирования института ипотеки в Российской Федерации и Республике Армения ..... 14

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Ляпина Н.Ю.**

Организация перевозки опасного груза ..... 20

**Тостиков Р.А., Гербер А.С., Щербаченя А.Н.**

Анализ рынка программного обеспечения ..... 23

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Долунц Н.С.

бакалавр

Российско-Армянский (Славянский) университет

(Армения, г. Ереван)

### ВЕЩИ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Аннотация. В статье рассмотрены значения объектов системы правовых норм, регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, физические свойства вещей и дана их классификация по разным признакам.*

*Ключевые слова: объект, имущество, вещь, признак, движимое, свойства, делимость, доходы.*

К предмету права можно отнести все, целью чего являются полномочия и обязательства субъекта, отвечающего за правовую связь [1]. В приведенном примере к предметам, которые представляют собой совокупность норм системы права можно отнести вещественные и духовные ценности.

Предметом материального права, в данном случае, являются материальные и духовные блага, в отношении которых предметы гражданского права вступают в правовые отношения друг с другом [2].

Гражданским кодексом РФ Ст.128 [3] установлен перечень предметов, относящихся к объектам гражданского права из которых можно выделить 4 разновидности:

- владения;
- поступки;
- итоги работы мозгом;

- невещественное счастье.

В различных значениях можно использовать такое определение, как «имущество». Зачастую это предмет или совокупность предметов. Второе значение термина употребляется для вещей или вещественных свобод имеющих материальную цену, выражающуюся в денежных средствах. В этом примере вещественное право относится не только к вещам, а еще и к различным доходам. Третье определение «собственности по наследству» - полномочия и обязанности, переходящие к унаследовавшим от умершего владельца всего.[1]

В привычном нам понимании «имущество» сравнивают с представлением вещей у древних римлян. Согласно правам РФ это отражение сути вещей соответствует личному римлян.

Вещь – это предмет, имеющий свою стоимость, изготовленный человеком внешнего мира, обладающий статичными свойствами, удовлетворяющие материальные нужды человека и обязательно имеющие оценку в денежном эквиваленте.

Любое из природных качеств предметов может неодинаково обусловить правовое регулирование в их отношении. Исходя из этого все юридические классификации, основываются на этих свойствах. При этом правовое значение вещи может зависеть и от их общественных функций, способных претерпевать изменения в зависимости от задач и условий современной жизни.

В Ст.129 ГК вещи и другие объекты гражданского права [ГП] делят исходя из их оборотоспособности на вещи:

- вольные в оборотах;
- стеснимый в оборотах;
- устраненные из оборотной деятельности.

Оборотоспособностью называют возможность беспрепятственно распоряжаться предметом ГП посредством передачи их другому человеку [\*8]. Такое правило является общепринятым и не подразумевает никакого ограничения.

В редких случаях могут быть ограничения, выраженные в том, что некоторые предметы могут принадлежать только тем или иным собственникам [государственным организациям, гражданам РФ, юридическим лицам и пр.] [9].

Вещи, которые были изъяты из оборота, не являются предметами гражданско-правовой сделки и не могут передаваться в собственность другим лицам [10].

В Статье 130 ГК вещи поделены по признакам, связывающим их с участками земли, недрами или отдельными объектами водного пространства на движимые и недвижимые. Недвижимыми принято считать те объекты, которые имеют непосредственную связь с землей, а их перемещение невозможно без ущерба их назначения. К ним относят: земельные участки, обособленные водные объекты, участки недр. Остальные вещи, не относящиеся к недвижимым, являются движимыми. Такое деление вещей очень важно из-за различия правовых режимов, применяемых к первым или вторым вещам.

Согласно правового режима к недвижимым относятся те объекты, которые подлежат государственной регистрации. К ним относятся все воздушные и морские суда, космические объекты, суда внутреннего плавания и прочее имущество. Для таких объектов обязательна государственная регистрация, являющаяся основополагающим признаком их недвижимости. Только установленный порядок регистрации позволяет применять к этим вещам понятие недвижимости. К остальным подобный правовой режим не применяется, несмотря на то, что объект является подходящим по всем физическим признакам, но при этом не зарегистрирован в установленном законом порядке.

Согласно Статьи 133 ГК вещи делят на делимые и неделимые. При этом неделимой называют ту, раздел которой совершить невозможно без изменения назначения. Делимыми признаются все остальные вещи, не имеющие признаков неделимости.

Делимость вещей важна, когда ее применяют в отношении раздела собственности [11]. Неделимую вещь отторгают в пользу одной из сторон с предоставлением второй любой компенсации.

В Статье 134 ГК вещи разделены на простые и сложные. При этом сложными считаются разнородные вещи, которые в совокупности представляют собой единое целое и возможность ее использования как одной.

По функциональной взаимосвязи Статьей 135 ГК вещи разделены на главные и на принадлежность. В данном случае принадлежность обозначается призыванием служить главной вещи. Принадлежность всегда следует за главной вещью кроме случаев, предусмотренных договором. При этом принадлежность не является составной или запасной частью главной вещи.

Статьей 136 ГК в роли вещей отдельно выделены плоды, продукция и доходы.

Плодами можно назвать продукты органического развития одушевленных и неодушевленных вещей.

Продукцией считают результат переработки сырьевого материала.

Денежными или другими поступлениями от вещи, при условии ее участия в гражданском обороте принято называть доход. Иногда под этим термином имеют ввиду плоды.

Гражданское право имеет не выделенные в ГК основания классификации вещей. Таким образом, появляется еще две категории: индивидуально-определенные и родовые. Где индивидуально-определенной считается уникальная, единственная в своем роде вещь. Родовая, является неотделимой от остальных, подобных ей вещей.

Такое деление условно и подвижно благодаря тому, что любая родовая вещь может быть индивидуализирована благодаря изменению ее физических или юридических значений.

Существует несколько аспектов проявления юридического значения. Например: определена юридическая незаменимость индивидуально-определенной вещи, при которой, в случае безвозвратной утраты этой вещи человек, который обязан был передать ее управомоченному объекту, освобождается от этой миссии. А родовая вещь не снимает обязанности с должника по ее предоставлению, так как не представляется возможность замены другой вещью, обладающей теми же

свойствами и качествами. Благодаря различию в степени индивидуализации существуют и различия в гражданско-правовых договорах. Такие же различия коснутся и защиты прав кредитора в том случае, если ему не предоставят принадлежащую на законных основаниях родовую или индивидуально-определенную вещь.

Вещи имеют 2 подразделения. Это потребляемые и непотребляемые. На протяжении эксплуатации первая разновидность вещи на 100% или же на какую-либо часть теряет свои характеристики или происходит процедура ее перерождения. То есть данная вещь становится совсем другой потребляемой. Непотребляемые вещи, использованные по прямому назначению, могут амортизироваться долгое время.

Финансовые ресурсы и драгоценности валюты также принадлежат к видам вещей. Статьей 137 ГК так же выделены животные в роли вещественного предмета ГП.

#### **Список использованных источников:**

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Отв. ред. О. Н. Садилов. - М.: Юринформцентр, 1995, с.173, 174, 175
2. Гражданское право России. Часть I. Учебник/Под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. - М.: Изд-во ТЕИС, 1996, с.173
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32
4. Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. - М.: Редакция журнала "Хозяйство и право", фирма "Спарк", 1995, с.203



**УДК 34**

**Долунц Н.С.**

бакалавр

Российско-Армянский (Славянский) университет

(Армения, г. Ереван)

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЛОГА ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВ**

*Аннотация. В статье была рассмотрена проблема реализации залога обязательственных прав в силу специфики определения предмета залога, а также были предложены решения проблемы путем введения изменений в законодательство.*

*Ключевые слова: залог, залог обязательственных прав, реализация отдельных видов залога, поручительство.*

Залогу обязательственных прав посвящено 8 статей в ГК РФ (358.1-358.8). Ранее, Закон Российской Федерации от 29 мая 1992 г. № 2872-1 «О залоге» содержал нормы о некоторых видах залога, в том числе и нормы о залоге прав, которые в связи с утратой юридической силы закона и с принятием Федерального закона № 367-ФЗ в обновленном виде вошли в ГК РФ. Одновременно с ведением обновлений в ГК РФ, а именно в параграф 3 главы 23, Закон о «залоге» утратил силу, и с этих пор все общие правила, регулирующие залоговые правоотношения, сосредоточены в Кодексе. Залог обязательственных прав также не является новеллой в гражданском праве, однако законодательно не был урегулирован, что вызывало весьма немалые проблемы и споры на практике. Ввиду изменений в виде законодательного урегулирования путем внесения специальных статей, посвященных залогу обязательственных прав, где законодатель более подробно установил правила, регулирующие данный вид залога.

Так, согласно ст. 358.1 ГК РФ, указано, что предметом залога могут быть имущественные права (требования), вытекающие из обязательства залогодателя,

право, которое возникнет в будущем из существующего или будущего обязательства, часть требования, отдельное требование или несколько требований, вытекающих из договора или иного обязательства, совокупность прав (требований), каждое из которых вытекает из самостоятельного обязательства, в том числе совокупность будущих прав, а также совокупность существующих и будущих прав. Таким образом, возможно предположить, что предметом залога могут быть любые имущественные права, находящиеся в обороте, кроме неотчуждаемых от личности прав, таких, которые неразрывно связанные с личностью кредитора (требования об алиментах или о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью), а также личные неимущественные права.

Более того, согласно ФЗ об «Исполнительном производстве», оборотоспособными имущественными правами признаются: 1) дебиторская задолженность; 2) право требования в качестве взыскателя по исполнительному документу; 3) право на аренду недвижимого имущества; 4) исключительное право на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации на них не может быть обращено взыскание; 5) право требования по договорам об отчуждении и использовании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации; 6) принадлежащее лицензиату право использования результата интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации; 7) иные принадлежащие должнику имущественные права.

Так, в одном из судебных дел, истец, пытаясь оспорить договор залога, ссылаясь на то, что в силу закона он не может быть залогодателем права аренды земельного участка по договору залога, суд указал на законность такого договора. При этом было отмечено, что "как само здание, так и имущественное право - право аренды земельного участка, - может являться предметом залога; договор залога недвижимого имущества от 26.02.2013 N 11/10 не нарушает требований

действующего законодательства". Тем самым суд признал залог права аренды как допустимый предмет залога, обладающий признаком оборотоспособности, что соответствует действующему законодательству.

Таким образом, можно предположить, что предметом залога обязательственных прав могут быть аренда прав любых вещей, а также и иные права, например, как права по договорам поставки оборудования и выполнения работ, а также права требования в связи со всеми денежными средствами, компенсациями и выплатами, причитающимися в любой форме по данным договорам.

Еще одной проблемой, которая ухудшает положение залогодержателя, относительно реализации предмета залога обязательственных прав, связана с п. 3 ст. 358.8 ГК РФ, где указано, что, если взыскание на заложенное право обращается во внесудебном порядке, стороны могут договориться, что реализация заложенного права осуществляется посредством уступки заложенного права залогодателем залогодержателю или указанному залогодержателем третьему лицу. В случае отказа залогодателя уступить заложенное право залогодержатель или третье лицо вправе требовать перевода на себя этого права по решению суда или на основании исполнительной надписи нотариуса и возмещения убытков, причиненных в связи с отказом уступить это право.

Получается, что залогодержатель лишается права обратиться взыскание путем одностороннего волеизъявления и просто уведомить об этом залогодателя. Более того, если залогодатель отказывается уступить заложенное право, получается невозможным в принципе сам внесудебный порядок обращения взыскания, так как в вышеприведенной статье указано, что в этом случае залогодержатель вынужден обратиться в суд, так как иного способа не предусмотрено.

Законодатель, также предусматривает возможность залога части требования, что позволяет «делить» обязательство между необходимым количеством кредиторов. В данном случае, положение залогодержателя также

может находиться в уязвимом состоянии, так как естественное исчерпание стоимости заложенного права вследствие его исполнения или же ее исчезновение с прекращением этого права не вредит залогодателю: залогодержатель не вправе требовать досрочного исполнения основного обязательства поскольку предполагается, что он должен был знать о том, право какого именно содержания принимает в залог. Тем самым, думается, что для защиты залогодержателя, было бы целесообразно ввести императивную норму, согласно которой срок договора обязательства, которое закладывается в качестве обеспечения исполнения не должен умалять срок договора самого залога. По-нашему мнению, данное ограничение обезопасит залогодержателя от проблемы естественного исчерпания предмета залога в связи с его исполнением и соответственно его утратой раньше, чем обращение взыскания.

Важно отметить, что при залоге обязательственных прав наличествуют как внутренние отношения между залогодателем, который выступает должником и залогодержателем, так и внешние отношения, которые складываются между залогодателем, который в этом случае является кредитором и его должником по гражданско-правовому договору, из которого вытекает закладываемое право кредитора к должнику. С другой стороны — это и отношения между залогодержателем и должником залогодателя. При этом следует иметь в виду, что на практике бывают случаи, когда залогодателем является третье лицо. Соответственно, к отношениям между залогодателем, должником (по основному обязательству) и залогодержателем применяются правила ст. 364—367 ГК РФ (о поручительстве), если законом или соглашением сторон между соответствующими лицами не предусмотрено иное (п. 1 ст. 335 ГК РФ). Тем самым, это порождает не только заключение трехстороннего соглашения, но и отдельные договоры между вышеперечисленными лицами (например, о поручительстве), что порождает определенные сложности и путаницу, так как законом не предусмотрены правила о регулировании отношений между

залогодержателем, залогодателем — третьим лицом и должником по основному обязательству.

Более того, применение правил о поручительстве к отношениям между залогодержателем, залогодателем — третьим лицом и должником по основному обязательству противоречит правовой природе залога, т.к. согласно п. 1 ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора. Поручитель также вправе требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную кредитору, и возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника. Таким образом, получается, что поручитель выполняет именно свое обязательство, вытекающее из договора поручительства, а не обязательство залогодателя, что в целом не отвечает правовому регулированию залоговых отношений.

#### **Список использованных источников:**

Нормативно-правовые акты:

- 1) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)
- 2) Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 06.10.2007. N 223.
- 3) Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6687

Материалы судебной практики:

- 1) Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2016 N Ф05-13389/2016 по делу N А40-197389/2015 // СПС "КонсультантПлюс".

УДК 34

**Долунц Н.С.**

бакалавр

Российско-Армянский (Славянский) университет

(Армения, г. Ереван)

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ИПОТЕКИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ**

*Аннотация. Данная статья посвящена изучению основного понимания правовой природы института ипотеки, а также проведен сравнительный анализ правового регулирования в Республике Армения и Российской Федерации. В статье также был рассмотрен институт права застройки земельного участка.*

*Ключевые слова: ипотека, залог недвижимого имущества, правовая природы залога, право застройки земельного участка.*

В классическом понимании ипотека – это залог недвижимого имущества, как обеспечение исполнения обязательства должника перед кредитором. В Республике Армения, институту ипотеке посвящена глава 15 в ГК РА, которая регулирует права о залоге. Во 2 параграфе данной главы установлены общие положения об ипотеке (статьи 260-272). В ГК РА дано несколько иное понятие института ипотеки. Так, согласно ст. 260 ГК РА: Ипотекой признаётся залог недвижимого имущества, а также право застройки земельного участка и право на покупку недвижимости из многоквартирного дома или подразделенного здания.

Согласно п.1 ст. 1 ФЗ РФ "Об ипотеке (залоге недвижимости)": по договору о залоге недвижимого имущества (договору об ипотеке) одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к

должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны - залогодателя преимущественно перед другими кредиторами залогодателя, за изъятиями, установленными федеральным законом.

Предмет ипотеки содержит в себе наименование, место нахождения и, как правило, достаточное описание данного предмета для возможности идентификации. Однако, законодательство не раскрывает точного определения описания предмета, в связи с чем на практике возникает множество проблем с идентификацией заложенной недвижимости.

Так, например, в Постановлении ФАС СЗО от 5 августа 2005 г. № А21-5388/04-С2 указано: «Как видно из свидетельств от государственной регистрации права, ООО является собственником трех зданий, обозначенных разными литерами, расположенных по одному и тому же адресу. Однако в договорах аренды указан только адрес строений, в которых находятся передаваемые по договору помещения, без конкретизации литеры, кадастровых номеров строений». Договор аренды был незаключенным.

Несмотря на то, что вышеприведенное постановление касается предмета договора аренды, тем не менее требования остаются аналогичными и к предмету ипотеки. Таким образом, описание предмета должно содержать в себе точный адрес и кадастровый номер недвижимости, площадь недвижимости (или ее части, которая и является предметом ипотеки), а в случае если предметом ипотеки является помещение – номер и этаж последнего.

Важно отметить, что для заключения договора об ипотеке должно быть указано право залогодателя на предмет ипотеки, а также наименование государственного органа, осуществившим регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Оценка предмета договора об ипотеке как правило определяется в денежном выражении. Отсутствие оценки предмета ипотеки влечет невозможность заключения договора. При этом важно иметь ввиду следующие особенности при установлении оценки недвижимого имущества:

Во-первых, в случае, если предметом ипотеки является государственная или муниципальная недвижимость, оценка осуществляется в порядке, установленном федеральным законом.

Во-вторых, оценка предмета должна быть установлена на момент заключения договора. Тем самым, исключаются иные условия установления оценки недвижимости, например, как определение оценки на момент реализации предмета ипотеки.

В-третьих, в случае, если в договоре об ипотеке указаны несколько оценок предмета ипотеки, стороны должны определить одну оценку, являющуюся существенным условием заключения договора.

Между тем, договор об ипотеке, может содержать в себе в качестве предмета ипотеки несколько объектов. В этом случае, очень часто возникают проблемы и споры в оценке предмета ипотеки – оценивается каждый объект предмета ипотеки или же дается общая оценка всех объектов предмета?

Например, в Постановлении ФАС СЗО от 14 мая 2004 г. № А05-1619/03-59/23: «Согласно договору об ипотеке, его предметом явились самостоятельные объекты недвижимости (всего 21 объект). Пунктом 4.23 договора определена общая стоимость всех объектов недвижимости. В совокупности все объекты недвижимости с находящимся в них оборудованием являются лесопильным заводом. Однако, как имущественный комплекс завод не зарегистрирован. В нарушение статьи 339 ГК РФ, пункта 3 статьи 9 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» договор об ипотеке не содержит оценки каждого объекта недвижимости и не определяет порядка определения их стоимости исходя из общей оценки имущества, несмотря на то, что свидетельство о государственной регистрации выдано на каждый объект недвижимости. При таких обстоятельствах следует признать, что стороны не достигли соглашения по существенному условию договора залога (цене), в связи с чем суд обоснованно и законно в порядке статьи 432 ГК РФ признал их незаключенными».



Таким образом, чаще всего требуется оценка каждого объекта предмета ипотеки.

Относительно правовой природы залога недвижимого имущества (ипотеки) в Российской Федерации и в Республике Армения, данный институт относится к ограниченному вещному праву. Однако, в отличие от России, в Армении существует право застройки земельного участка, которое на законодательном уровне появилось в 2006 году. Возникновение и необходимость этого права, заключается в том, что армянский законодатель пришел к новой модели понимания недвижимого имущества (I модель), которое предполагает, что без земли нет недвижимого имущества. В Российской Федерации же действует III модель, так как земельный участок и строения на нем являются самостоятельными объектами недвижимости. Однако, считаем нужным отметить, что при совершенствовании ГК РФ, российский законодатель не раз рассматривал вопрос об изменении модели понимания недвижимости, рассматривая следующую модель: признавать право собственности на строение за застройщиком и тем самым последний становится собственником строения, но не земельного участка, в связи с чем законодатель вынужден ввести понятие «временный собственник», что является чуждым для российского правопонимания, так как это понятие содержит элементы англо-саксонского права.

Минусы III модели заключается прежде всего в том, что на практике возникают конфликты, в случаях если владелец земельного участка и строения на этом участке разные лица. В данном случае выигрывает всегда собственные строения, т.к. у него бессрочное право на строение, в отличие от собственника земельного участка.

В Республике Армения ситуация иная – приоритет у собственника земли, в следствие чего, как правило, только он имеет право застраивать свой земельный участок, на основании чего возникали вопросы, может ли иное лицо осуществить постройку на чужом земельном участке? В связи с этим, армянский законодатель

увидел необходимость на законодательном уровне урегулировать право застройки земельного участка. Если уходить далеко в историю и провести сравнение с Римским правом, то можно найти определенные сходства с римским правом застройки, которое называлось суперфиций. В настоящее время, право застройки также можно наблюдать в странах Европы, например, как в Германии, во Франции. Однако, в РА право застройки имеет свои определенные особенности, которые отличают последнее от законодательства других стран с похожими моделями.

Так, в Республике Армения, согласно п. 1 ст. 2041 ГК РА предусмотрено, что любой субъект, на основании заключения договора с собственником земельного участка получает право на застройку этого земельного участка. Важно отметить, что согласно п. 5 настоящего закона, срок договора ограничен – он не может превышать более 99 лет. При этом, законодатель предусматривает право последующего перезаключения договора. После вступления договора в силу, лицо имеет право построить на этом земельном участке строение (но в соответствии со схемой, установленной в договоре) и в течение установленного договором срока имеет право использовать эти строение. Однако, справедливо отметить, что с юридической точки зрения, все строения на этом земельном участке так или иначе принадлежат собственнику земли, так как было отмечено выше, действует приоритет собственника земли. Застройщик же является собственником права на застройку и его интерес заключается именно с использования этого строения, например, в предпринимательских целях, что является весь эффективным инструментом в экономической сфере. Однако, на практике в Армении право застройки используется в основном государством, а не частным сектором в силу незнания о таком праве.

Возвращаясь к юридическим аспектам права застройки, лицо, после заключения договора права застройки, получает свидетельство о праве застройки, которое имеет определенную имущественную ценность, т.е. является ограниченным вещным правом. Таким образом, собственник права на застройку

может использовать данное право в качестве обеспечения исполнения обязательства, т.е. в качестве предмета залога, согласно п. 2 ст. 2041 ГК РА. Важно отметить, что закладывается именно право застройки, которое выступает в качестве имущества, а не строения на этом земельном участке, так как собственником последнего является собственник земельного участка. В случае неисполнения обязательства лицом, заложившим свое право застройки, кредитор имеет право обратиться с иском о взыскании на заложенное имущество и реализовать его на общих основаниях – путем проведения торгов. При этом важно отметить, что согласие собственника земли на залог права застройки не требуется, что еще раз подтверждает вещно-правовую природу права застройки земельного участка.

#### **Список использованных источников:**

Нормативно-правовые акты:

- 1) Гражданский Кодекс Республики Армения от 05.05.1998 ՀՕ-239
- 2) Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 N 102-ФЗ

Материалы судебной практики:

- 1) Постановление ФАС СЗО от 14 мая 2004 г. № А05-1619/03-59/23
- 2) Постановление ФАС СЗО от 5 августа 2005 г. № А21-5388/04-С2

---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 658.786

**Ляпина Н.Ю.**

бакалавр

Уфимский государственный авиационный технический университет

(Россия, г. Уфа)

### ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗКИ ОПАСНОГО ГРУЗА

*В данной статье рассматривается организация перевозки опасного груза. Основные составляющие перевозки, организация труда и отдыха водителей, необходимые меры защиты при перевозке, а так же выбор подвижного состава и расчет себестоимости.*

*Ключевые слова: перевозка, транспорт, опасный груз.*

Перевозка опасного груза, в нашем случае бензин марки АИ 92, на автозаправочные станции производится по мере необходимости специализированным автомобильным транспортом.

Бензин перевозят в специальных автоцистернах, техническое состояние которых должно постоянно проверяться на соответствие установленным требованиям. Как правило, для доставки бензина используют цистерны на 20 и 40 кубометров. Бензин относится к опасным грузам, поэтому при его транспортировке следует соблюдать Правила дорожной перевозки опасных грузов и требования техники безопасности. Водитель обязан пройти специальную подготовку и получить специальный допуск.

Успешное перемещение данных видов грузов определяется, прежде всего, эффективным выбором технологии перевозки, выбором подвижного состава и

эффективностью его использования, выбором оптимального маршрута доставки и организацией погрузочно-разгрузочных работ.

Таким образом, актуальность данной работы обуславливается необходимостью доставки нефтепродуктов на автозаправочные станции, чтобы в последствии, клиенты данной нефтяной компании, смогли заправить свой транспорт для дальнейшей его работы.

Для того чтобы осуществить перевозку необходимо решить следующие задачи:

1. Разработка технологии перевозки опасного груза;
2. Организация технологического процесса доставки, оформление документации;
3. Расчет себестоимости перевозки опасного груза специализированным автомобильным транспортом.

Разработка технологии перевозки включает в себя, выбор способа перевозки груза до грузополучателя (так как мы перевозим наш груз на АЗС, при перевозке будет использован автомобильный вид транспорта), разработка маршрута движения транспортных средств, выбор ПС, при помощи которого будет осуществлена транспортировка. Подвижным составом для данной перевозки может являться бензовоз, либо тягач с полуприцепом цистерной. ПС должен быть обязательно оснащен маркировкой спереди и сзади, порошковым огнетушителем, противооткатными башмаками, комплектом ADR, должен быть установлен проблесковый маячок.

Затем необходимо разработать: график работы водителей на маршруте, технологический график доставки грузов, рассчитать технико-эксплуатационные показатели работы подвижного состава.

График работы водителей на маршруте регулируются положением об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобиля. Длительность смены не может превышать 10 часов. Так же водителю необходимо предоставить отдых на обед и кратковременный перерыв. В технологическом

графике указывается время затрачиваемое на погрузку-разгрузку транспортного средства, время которое необходимо для езды ТС, обед водителя и др. Одним из важных технико-эксплуатационных показателей будет являться транспортная работа, время смены, груженный оборот, средняя эксплуатационная скорость, а так же коэффициент использование грузоподъемности.

Затем при организации перевозки необходимо произвести расчет себестоимости доставки опасного груза прямым автомобильным сообщением. В данный расчет необходимо включить: зарплату водителя, амортизацию транспортного средства, затраты топлива, износ шин, ТО.

Так же необходимо собрать пакет документов, документы на перевозку опасного груза состоят из: товарно-транспортной накладной, разрешения, свидетельство о допуске автомобиля, свидетельство о допуске водителя, аварийная карточка, согласованный маршрут.

### **Список литературы:**

1. Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, разработано в соответствии со статьей 329 ФЗ от 30.11.2001 г. № 197-ФЗ «Трудовой кодекс РФ»

**УДК 339.13**

**Тостиков Р.А.**

студент факультета Инновационных технологий

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники  
(Россия, г. Томск)

**Гербер А.С.**

студентка Гуманитарного факультета

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники  
(Россия, г. Томск)

**Щербаченя А.Н.**

студентка Гуманитарного факультета

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники  
(Россия, г. Томск)

## **АНАЛИЗ РЫНКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

*В статье проводится анализ рынка проигранного обеспечения, описывается классификация, а также проводится сравнительный анализ сервисов и их ранжирование.*

*Ключевые слова: рынок, программное обеспечение, анализ, бухгалтер.*

В эру информационных технологий, характеризующейся глобальным сдвигом от традиционной индустрии, установленной индустриальной революцией, к оцифровыванной, компьютеризованной индустрии, основанной на трансфере информации, главная роль перешла к электронным машинам. Такой переход позволил оптимизировать многие виды деятельности, создать новые услуги и рынки. Одни из таких рынков стал рынок программного обеспечения.

Рынок программного обеспечения для бизнеса можно условно поделить на три категории:

- "программы для установки" (1С, инфо-бухгалтер, инфо-предприниматель, БухСофт, ВС Бухгалтерия, Бест -5 Мой бизнес, СБИС++Бухгалтерия, Арча). Целевой аудиторией данного типа программ являются профессиональные бухгалтера организаций на любой системе налогообложения.
- "сервисы по аренде 1С" (ЛАЙВ!, 1С Fresh, Service Cloud, 1CAir). Целевой аудиторией данного типа программ являются профессиональные бухгалтера организаций на любой системе налогообложения.
- "самостоятельные сервисы" (Мое дело, Небо, БухСофт онлайн, Главбух, Мои финансы, Большая птица, Imboss, Ауби, Контур.Эльба). Целевой аудиторией данного типа программ являются профессиональные бухгалтера организаций, а также руководители малого бизнеса, либо ООО, либо ИП на УСН или ЕНВД [1].

Приведем более подробные характеристики указанных «самостоятельных» сервисов.

- Моё дело - первый в России сервис, который объединяет всё необходимое для ведения бухгалтерии через интернет в режиме "одного окна" и предоставляет пользователям актуальный экспертный контент. Всем клиентам бесплатно доступны персональные консультации экспертов, индивидуальное обучение, интеграция с банками.
- Контур.Эльба - электронный бухгалтер, в функции которого входит сдача отчетности через интернет для ИП и ООО, электронная отчетность на УСН и ЕНВД.
- БухСофт - готовое решение, которое либо уже удовлетворяет требованиям, либо требует незначительных усилий, чтобы особенности требований были бы учтены в программе в кратчайшие сроки. Подходит для всех видов организаций.
- Небо - онлайн сервис для ведения бухгалтерского учета. Позволяет вести приход и расход денег, вводить документы учета запасов, рассчитывать зарплату,



формировать отчеты. Формы отчетности регулярно и своевременно обновляются. Существует мобильное приложение.

- Мой Склад - первый в России интернет-сервис управления торговлей и складом. Его официальный запуск состоялся в феврале 2008 года. В 2011 году инвестором и совладельцем сервиса стала фирма 1С. На сегодняшний день Мой Склад входит в число лидеров российского рынка SaaS-приложений, сервисом уже воспользовались 300 000 компаний.
- Ауби - веб-сервис для ведения бухгалтерского учета. Подходит для любой системы налогообложения. Включает в себя модули: бухгалтерия, налоги, склад, торговля, производство, зарплата, кадры [3].

Сравним описанные выше сервисы с помощью метода анализа иерархии. Его основное преимущество заключается в попарном сравнении альтернатив отдельно по каждому критерию. Цель анализа - выявить среди веб-сервисов, занимающих менее 5% рынка, самый удобный, понятный и оптимальный по тарифу для начинающего индивидуального предпринимателя. В качестве альтернатив выберем следующие сервисы: Контур.Эльба, Мое Дело, Небо, Ауби, Бухсофт Онлайн, Главбух, Imboss, Мои финансы, Большая Птица.

По опросам большинства предпринимателей, экспертов компаний, занимающихся реализацией услуг облачных сервисов, были выделены следующие критерии отбора альтернатив: наличие круглосуточной технической поддержки, наличие подсказок в сервисе, наличие автоматического обновления веб-сервиса, дружелюбный интерфейс, стоимость использования за год. Для реализации метода анализа иерархий был использован специализированный сервис поддержки принятия решений MakeItRational [2]. После проведения оценки степени важности каждого критерия было установлено, что наиболее значимыми критериями отбора являются стоимость использования за год и наличие круглосуточной технической поддержки.

После анализа была выявлено, что на сегодняшний день на рынке присутствует два явных лидера по оказанию онлайн-услуг управления малым

бизнесом в формате облачных сервисов: Контур.Эльба и Небо. При достаточно высоких оценках по большинству ключевых критериев сервис Мое Дело имеет высокую стоимость услуг за базовый пакет и поэтому занимает только третью позицию в рейтинге описываемого программного обеспечения. Следующий сегмент включает в себя сервисы, имеющие примерно равные рейтинги - это Большая птица, Imboss, Бухсофт. Преимуществами этих сервисов является невысокая стоимость использования в силу того, что их функционал не осложнен и в первую очередь рассчитан на директора небольшой компании, а не на бухгалтера. К "аутсайдерам" в рамках выбранной критериальной базы можно отнести онлайн-сервисы Главбух, Мои финансы, АУБИ. Особенностью данных сервисов является то, что они готовы дорабатывать функциональность "под ключ", то есть разрабатывать персональные функции для той или иной компании.

### Список литературы:

1. Энциклопедия маркетинга. Обзор рынка программного обеспечения [Электронный ресурс]. URL: [https://www.marketing.spb.ru/mr/it/market\\_software.htm/](https://www.marketing.spb.ru/mr/it/market_software.htm/) (дата обращения 08.08.2018)
2. ИНТУИТ [Электронный ресурс] / Облачные технологии управления малым и средним бизнесом – Режим доступа: <https://www.intuit.ru/studies/courses/3528/770/info> (дата обращения 10.08.2018)